

Изх. номер: КСИ-299

Дата: 12.12.2019 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-299/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20191125-00052-0006
Възложител:	<b>Многопрофилна областна болница за активно лечение „Д-р Стефан Черкезов“ АД</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка на апаратура за продължителна дихателна реанимация и анестезиологични апарати за нуждите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да                      Брой: 2 <input type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	50. Медицинска техника

Срок за изпълнение:	60 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	250 000лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проекта на техническата спецификация е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката на АОП

#### Проект на решение за откриване на процедурата

<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>1. В поле I.1), „Основен адрес“ е записан интернет адрес, който води до профила на купувача вместо да препраща към електронната страница на възложителя (вж. Приложение № 4, част Б, т. 1 ЗОП). Препоръчваме редакция.</p> <p>Бележката е относима и към поле I.1) на проекта на обявление.</p> <p>2. В същото поле, „Адрес на профила на купувача“ е посочен електронен адрес, който е неактивен. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се попълни точен URL адрес на профила на купувача (вж. чл. 36а, ал. 1 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 1 ЗОП).</p>
---

3. В изложените в поле V.1) мотиви за избора на процедура е посочено, че прогнозната стойност на поръчката надвишава прага по чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП. В тази връзка, обръщаме внимание, че прогнозната стойност на поръчката (вж. поле IV.7) на решението и полета II.1.5) и II.2.6) на обявлението) попада в обхвата на чл. 20, ал. 2, т. 2 ЗОП. Провеждането на „открита процедура“ е възможно с оглед разпоредбата на чл. 20, ал. 9 ЗОП. Препоръчваме редакция.

### Проект на обявление за обществена поръчка

#### Възлагащ орган

##### Констатации и препоръки:

Обръщаме внимание, че посоченият в поле I.3) интернет адрес следва да препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1 и ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП). Препоръчваме редакция.

#### Обхват на поръчката

##### Констатации и препоръки:

В поле II.1.4) е поставено изискване апаратурата да е „произведена след 01.06.2019 г.“. Обръщаме внимание, че условието не следва да ограничава необосновано участието на лица в процедурата (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП и чл. 49, ал. 1 ЗОП).

Бележката е относима и към поле IV.3) на решението и полета II.2.4) на обявлението.

#### Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

##### Констатации и препоръки:

В поле III.1.1) е отбелязано, че „на етап сключване на договор, участникът, избран за изпълнител, следва да представи заверено от участника копие на разрешение за търговия на едро с медицински изделия, с приложение за медицинските изделия, за които се отнася“. В полето не са посочени документите, с които производителите на медицински изделия доказват съответствие със зададения критерий за подбор (вж. чл. 59, ал. 5 от ЗОП). Препоръчваме допълване.

#### Технически и професионални възможности

##### Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 1, е записано, че „под дейност, сходна с предмета на поръчката следва да се разбира доставка на медицинска апаратура с технически характеристики, подобни на изискванията на възложителя в настоящата поръчка“. Препоръчваме да се поясни в кои случаи медицинската апаратура е с „подобни“ технически характеристики (вж. чл. 59, ал. 2 ЗОП).

Във връзка с посоченото в „Изисквано минимално/ни ниво/а“ на същото поле (т.1), следва да се има предвид, че условието за опит се доказва с документите по чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП и същите се представят при условията на чл. 67, ал. 5 ЗОП и чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП. Препоръчваме допълване.

2. В поле III.1.3) не се съдържа минимално ниво за допустимост по зададения в т. 3 на полето критерий за подбор (вж. чл. 59, ал. 5, изр. 2 ЗОП). Липсва и информация за документите, с които се доказва съответствие с условието (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП). Препоръчваме допълване.

3. В т. 4 на същото поле се изисква „оторизация на името на участника или друг еквивалентен документ за представителство на производителя или упълномощеният представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ“. Доколкото изискването е относимо към условията за изпълнение на поръчката, препоръчваме преместването му в поле III.2.2) на обявлението.

Обръщаме внимание, че изискването за оторизация може да се приеме за ограничително по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗОП, ако лице без оторизация може да е успешен изпълнител на договора.

#### Административна информация

##### *Констатации и препоръки:*

Видно от индикативната дата на изпращане на обявлението за публикуване – 28.11.2019 г. и посочената в поле IV.2.2) дата – 30.12.2019 г., срокът за получаване на оферти в процедурата е 32 дни. В тази връзка препоръчваме да се има предвид и съобрази следното:

Съгласно § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 83 от 2019 г.), възложителите започват да изпълняват задължението за използване на централизираната електронна платформа по чл. 39а, ал. 1 ЗОП съгласно график, приет с постановление на Министерския съвет (ПМС). В ал. 2 на посочения параграф е предвидено, че за обществени поръчки, чието възлагане е започнало до датата, определена в графика по ал. 1, се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г. Доколкото изменението на чл. 74, ал. 1 ЗОП (изм. - ДВ, бр. 86 от 2018 г.) е обвързано с използването на електронната платформа (вж. мотиви към ЗИДЗОП на електронен адрес: <https://www.parliament.bg/bills/44/802-01-28.PDF>) съгласно графика, приет с ПМС от 11.12.2019 г., приложим е чл. 74, ал. 1 ЗОП в редакцията, обн. ДВ. бр. 13 от 2016 г., респ. минималният срок за получаване на оферти в открита процедура е 35 дни от датата на изпращане на обявлението за публикуване.

#### Допълнителна информация

##### *Констатации и препоръки:*

1. В поле VI.3) препоръчваме да се допълни, че основанието за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици не се прилага,

когато са налице изключенията по чл. 4 от посочения нормативен акт.

2. В същото поле е посочен срок на валидност на офертите минимум „180 /сто и осемдесет/ дни“. Същевременно в поле IV.2.6) е записано, че минималният срок, през който оферентът е обвързан от офертата, е „6 месеца“. Препоръчваме уеднаквяване на срока на валидност на офертите.

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:Подпис (не се чете)**

**МИХАИЛ МИХАЙЛОВ**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**